

ski, że poza swoją „polszczyznę“ niczego nie widzą. Trudno o bardziej wymowne, jakkolwiek złośliwe świadectwo istnienia mocnych tradycji polskich na tym terenie. Stwierdza prof. Mikulski, we wstępie broszury, wbrew przebrzmiałej uwadze Čelakovskiego, że elementy owej tradycji ciekawe są i bogate, i że w ciągu 50 lat wokół katedry języków i literatur słowiańskich powstało intensywne środowisko naukowe posiadające własne oblicze. Dlatego i tu nie jesteśmy nowicjuszami.

*Zofia Gostomska*

**A n d r z e j J o c h e l s o n** : Przewodnik po Wrocławiu wraz z skorowidzem ulic i planem. Wydawnictwo „Przełom“ Kraków. Drukarnia Wiedzy Nr 2, Wrocław, ul. Wierzbowa 30. 1946. Stron 60 + 1 plan.

Przewodnik zawiera krótki rys historii Wrocławia z podkreśleniem naszych wpływów w ciągu wieków po oderwaniu go od Polski, następnie opis topograficzny miasta oraz przegląd zabytków architektonicznych i dzieł sztuki, względnie ich fragmentów, ocalałych z katastrofy wojennej. Vademecum po zabytkach skreślone przy współudziale konserwatora Władysława Poreyki i mgra Józefa Gębczaka daje potrzebne quantum wiadomości, co właściwie pozostało z pomników przeszłości Wrocławia, a przede wszystkim z pamiątek i śladów kultury polskiej. Część praktyczna przewodnika potraktowana zbyt pobieżnie, pozostawia wiele do życzenia. Publikacja pożądana — razi niedbałością korekty i miejscami — stylu.

*Zofia Gostomska*

**M i c h a ł A m b r o s** : Bibliografia Śląska, jej stan obecny i zadania na przyszłość, Katowice 1946, 16", str. 30, nrb. 2. Wyd. Instytutu Śląskiego. Biblioteka Zarania Śląskiego Nr. 3. Odbitka z rocznika XVII Zarania Śląskiego.

Znany pracownik na polu bibliografii dr Ambros stara się odmalować zwięźle i treściwie obecny stan bibliografii śląskiej. Omawia najpierw bibliografie polskich druków śląskich, jakże niekompletne i potrzebujące nowego fachowego opracowania, potem polskie bibliografie o Śląsku, zarówno ogólne retrospektywne zestawienia samoistnych druków w języku polskim, jako

też bibliografii specjalne. Zapoznaje nas następnie z pracami nad bibliografią śląską Komitetu Bibliograficznego przy Bibliotece Sejmu Śląskiego w Katowicach i Instytutu Śląskiego, które nie zostały niestety uwiecznione w całości pomyślnymi wynikami z powodu wybuchu wojny. Chcąc dać pełny obraz bibliografii śląskiej omawia autor z kolei prace niemieckie i czeskie. Niema pełnej retrospektywnej bibliografii niemieckich druków śląskich, tak samo jak nie mamy takiej bibliografii polskich druków. Natomiast prac o śląskich periodykach jest dużo. Oprócz tego cennym dorobkiem może się poszczycić niemiecka bibliografia o Śląsku tak retrospektywna jak i bieżąca. Na tym polu znane są takie nazwiska jak: Loewe, Bochlich, Kaisig, Bellée, Lena Vogt, Pärtsch, Neutwig i inni.

Obok wymienionych nazwisk i dzieł zasługiwałby może na wzmiankę Thomas Johann George, który wydał „Handbuch der Literaturgeschichte von Schlesien, hrsg. von... Hirschberg 1824, 8°, str. 2 nlb., X, 4 nlb., 372, 20 nlb., gedruckt und verlegt bei C. W. I. Krahn. Praca to wprawdzie stara i choć zaopatrzona w indeks osób i przedmiotowy ma układ niezawsze przejrzysty, ale daje bogaty materiał o ile chodzi o starodruki, dotyczące się Śląska. Oprócz dzieł ogłoszonych drukiem wymienia niektóre prace zalegające w rękopisach. Większość pozycji zaopatrzona jest w objaśnienia i uwagi autora. W zakończeniu swej pracy omawia autor w najogólniejszym zarysie zasady opracowania przyszłej bibliografii, dając wskazówki fachowe.

Broszura dr. Ambrosa zainteresuje fachowych bibliotekarzy i historyka, który, pracując nad zagadnieniami związanymi ze Śląskiem, zechce się zorientować w stanie bibliografii interesującej go kwestii.

*Marta Burbianka*